



CSA du 4 mars 2024
Déclaration sur le point 3, « Attractivité
dans les fonctions support »
Sud Recherche

Que les emplois au CNRS manquent d'attractivité et qu'il est difficile de recruter des personnels techniques, ou de les conserver, c'est indéniable. Toutefois, le problème est complexe et privilégier quelques-un-es d'entre nous en les gratifiant d'une prime ne le résoudra pas. Si c'est un problème de salaire, et nous ne pouvons qu'être favorables à une augmentation des salaires, alors la somme est ridicule tant la fonction publique a vu ses rémunérations indiciaires stagner depuis des années. Les salaires trop bas concernent toutes les catégories de personnel, pas seulement certaines BAP ou certaines fonctions. Pour justifier une discrimination injustifiable, on nous avance l'argument qu'il y a plus de mobilité dans les fonctions support, notamment dans les délégations et au siège. Mais c'est peut-être parce qu'il y a la possibilité de quitter ces postes pour aller vers des labos proches géographiquement, ce qui n'est pas aussi simple pour les agent-es de soutien à la recherche – voir le taux d'échec aux Noemi. C'est peut-être bien aussi les conditions de travail, la pression que ces agent-es subissent dans les délégations ou au siège qui les incitent à partir. Il conviendrait de se demander si les méthodes managériales pratiquées dans l'administration n'en sont pas la cause. Pour rappel, les récentes protestations des gestionnaires ne se limitaient pas à l'utilisation de nouveaux outils informatiques.

Mais si ces 140 € bruts ne changeront pas la donne quand des salaires proposés ailleurs sont deux à trois fois supérieurs, celles et ceux qui, encore une fois, seront les parents pauvres de l'histoire en ne touchant rien ne pourront qu'être amer-es et démotivé-es. Cela va aller à l'encontre d'un travail collectif et de collaborations sereines au sein des unités de services et de recherche. Cela va également créer des privilèges contre lesquels l'esprit des statuts de la fonction publique luttait. Quid des chercheurs et des chercheuses, des agents des BAP A, B, C, D et des BAP E et F qui ne sont pas en ressources communes ? Sur les **19 185** IT du CNRS, n'y aurait-il que **5530** agent-es qui font leur travail ? Ne comptez pas sur nous pour leur expliquer qu'il est normal qu'elles et ils soient oubliés.

Et que dire des cinq délégations qui verront les primes des agent-es doubler ? A-t-on déjà oublié les différences d'enveloppe de PPRS qui privilégiaient le siège et la DR16 au détriment des autres délégations, et surtout des labos, et que le RIFSEEP devait corriger ?

L'attractivité des emplois au CNRS ne peut se résumer à discriminer une partie du personnel pour en privilégier une autre. Nous ne pourrons jamais lutter à armes égales contre les salaires pratiqués dans d'autres secteurs. Ce qu'il faut, ce sont de bonnes conditions de travail, la pérennité des postes, l'intérêt et la richesse des travaux proposés, l'idée de contribuer à un collectif dans le cadre d'une vraie mission de service public de recherche. Ce qu'il faut aussi, c'est la possibilité de progresser sereinement dans sa carrière, de se réorienter, de donner du sens à son travail, de pouvoir faire face aux difficultés professionnelles en étant soutenu à tous les niveaux de la hiérarchie. Que cette même hiérarchie cesse enfin d'être brutale et pressante. Ce qu'il faut, enfin, c'est une administration qui accompagne, au lieu de suspecter a priori, et qui, de par son hypertrophie bureaucratique, n'engendre que perte de temps, d'identité et de motivation. C'est tout cela qui, en plus de la revalorisation des salaires à la

hauteur de l'implication et des compétences mises en œuvre, pourrait donner envie de rejoindre nos équipes et d'y rester.

Sud Recherche s'est toujours opposé, seul parfois, aux rémunérations par primes. Encore une fois, nous disons : Non aux privilèges, Non à la discrimination, Oui à des augmentations salariales justes pour toutes et tous. Les mêmes primes pour toutes et tous avant de les intégrer au salaire.

140 € pour quelques-un-es ? Le compte n'y est pas. C'est Non !